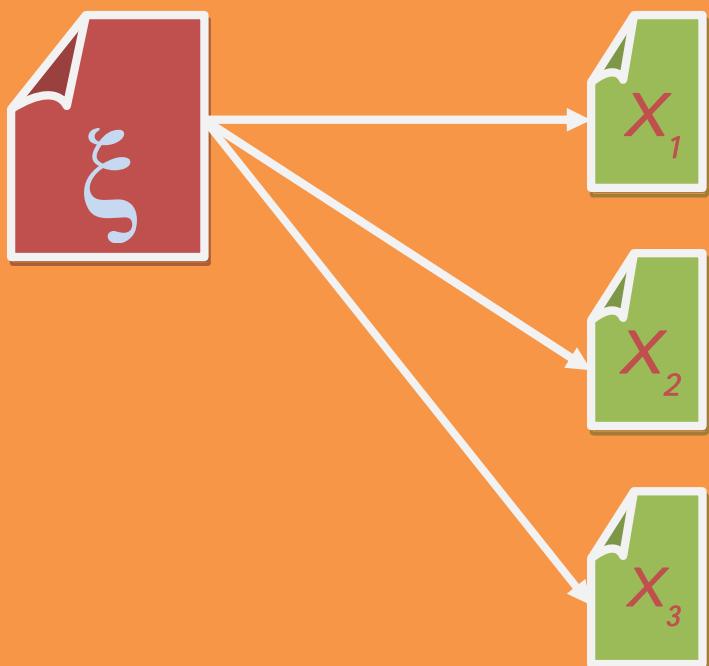
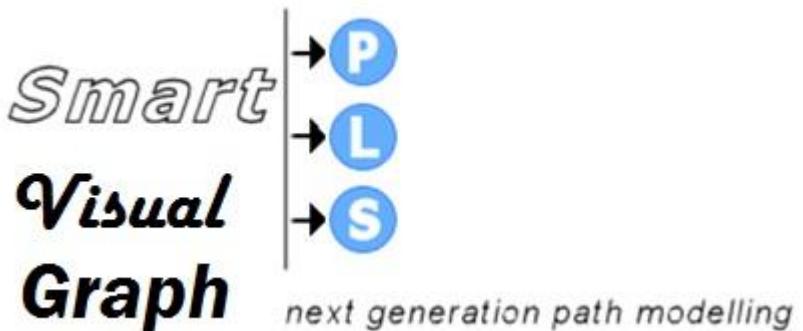


مقدمه‌ای بر مدل‌یابی معادلات ساختاری به روش PLS

و کاربرد آن در علوم رفتاری

با معرفی نرم‌افزارهای SmartPLS، VisualPLS و PLS-Graph



مؤلفان

دکتر میرمحمد سید عباسزاده

«استاد دانشگاه ارومیه»

جواد امانی ساری بگلو

هیمن خضری آذر

قاسم پاشوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمه ای بر مدل یابی معادلات ساختاری به روش PLS و کاربرد آن در علوم رفتاری با معرفی نرم افزار های - / مولفین میر محمد سید عباسزاده ... {و دیگران} .
ارومیه :

دانشگاه: 1390

ص: جدول..- (دانشگاه ارومیه : سری 104)

شابک: 978-964-6544-70- 3

عنوان به انگلیسی ...
عنوان به انگلیسی ...
کتابنامه.

1. نرم افزار لیزرل. 2. نمونه سازی معادلات ساختاری.3. علوم اجتماعی – روشهای آماری.
الف. سید عباسزاده، میر محمد . نویسنده همکار. ب. فروست

1390. / 6. 278/3.QA

عنوان: مقدمه ای بر معادل یابی معادلات ساختاری به روش PLS و کاربرد آن در علوم رفتاری با معرفی نرم افزار های

تالیف: دکتر میر محمد سید عباسزاده، جواد امانی، هیمن خضری آذر و قاسم پاشوی

وبراستار علمی: دکتر ایرج بربنوسی

وبراستار ادبی: دکتر علیرضا مظفری

ناشر: انتشارات دانشگاه ارومیه، تلفن: 0441-2779930 آقای پاشازاده

چاپ و لیتوگرافی: پرتو ارومیه 0441-2229916

چاپ: اول

سال نشر: 1391

شمارگان: 1000

قیمت پشت جلد: 75000 ریال

شابک: 978-964-6544-70-3

مقدمه‌ای بر مدل‌یابی معادلات ساختاری به روش PLS

و کاربرد آن در علوم رفتاری

با معرفی نرم‌افزارهای PLS-Graph، VisualPLS، SmartPLS

مقدمه‌ای بر مدل‌بایی معادلات ساختاری به روش PLS
و کاربرد آن در علوم رفتاری
با معرفی نرم‌افزارهای ^۳
PLS-Graph ، VisualPLS ، SmartPLS

مؤلفان

دکتر میرمحمد سید عباسزاده «استاد دانشگاه ارومیه»

جواد امانی ساری‌بگلو

هیمن خضری‌آذر

قاسم پاشوی

انتشارات

دانشگاه ارومیه

پیشگفتار

روش‌های تحقیق و ابزارهای تحلیل داده‌ها، چه کمی چه کیفی، در دستان پژوهشگر همانند قلم مو در دستان نقاش یا هنرمند هستند. همان طور که آشنایی و تسلط هنرمند نقاش بر ابزارهای نقاشی به خلق آثاری بدیع یاری می‌رساند، تسلط پژوهشگر بر ابزارهای پژوهش به کشف و تبیین مناسب ماهیت عمل اجتماعی افراد مدد می‌رساند.

با پیچیده‌تر شدن زندگی اجتماعی و به دنبال آن علوم اجتماعی اعم از روانشناسی، جامعه‌شناسی و تعلیم و تربیت، معرفت بشری نیز پیچیده‌تر شده است. دیگر مدل‌های ساده رگرسیون خطی که جهان را به صورت ساده ترسیم می‌کند، در تبیین پدیده‌های اجتماعی کارساز نیست. این امر پژوهشگران را برآن داشته است که ابزارهای جدید و متنوعی را برای تبیین این پیچیدگی ابداع کنند. مدل‌یابی معادلات ساختاری، شبکه‌های عصبی مصنوعی، تحلیل شبکه‌های اجتماعی و نقشه‌های شناختی فازی از جمله این روش‌های نو می‌باشند.

در بین این روش‌ها مدل‌یابی معادلات ساختاری محبوبیت زیادی را کسب نموده است؛ زیرا به خوبی پیچیدگی‌های جهان اجتماعی را به تصویر می‌کشد و جهان غیرخطی را به آزمون می‌گذارد. این روش بر این اصل قرار دارد که متغیرها و مفاهیم اجتماعی از طریق نمودهایشان قابل شناسایی هستند. این امر فاصله آمار و فلسفه را به کمترین حد خود می‌رساند.

مفهوم مدل‌یابی معادلات ساختاری در جامعه علمی و تحقیقاتی ایران، تداعی کننده نام لیزرل می‌باشد. بدین دلیل که اوّلین مقالات در ایران به معرفی این نرم‌افزار پرداختند. مقاله دکتر قاضی طباطبایی، استاد دانشگاه تهران را می‌توان اوّلین مقاله در این مورد نام برد. پس از ایشان، دکتر هومن در کتاب‌های مختلف به معرفی معادلات ساختاری و نرم افزار لیزرل پرداخت و اخیراً نیز کتاب‌هایی در مورد نرم‌افزار ایموس یکی دیگر از نرم‌افزارهای مدل‌یابی معادلات ساختاری منتشر شده‌اند. این امر موجب بی‌توجهی پژوهشگران به رویکرد دیگر مدل‌یابی معادلات ساختاری یعنی روش حداقل مجذورات جزئی یا PLS شده است. به

نظر می‌رسد رویکرد PLS رویکردی مناسب برای جامعه پژوهشی ایران باشد. این رویکرد بخلاف روش لیزرل با حجم نمونه کم، ابزارهای کمتر جا افتاده و نامعلوم بودن توزیع داده‌ها به خوبی جواب می‌دهد. زیرا در جامعه‌ما به دست آوردن نمونه زیاد به علت اینکه عمدتاً پژوهش‌ها با هزینه شخصی پژوهشگران انجام می‌شوند، بسیار مشکل است. ابزارها با توجه به اینکه در جوامع دیگر طراحی شده و با فرهنگ ما تا حدی ناسازگار هستند و همچنین بیشترشان با جامعه ایرانی سازگار نشده‌اند، جاافتاده و درخور جامعه‌ما نیستند. توزیع جامعه در بسیاری از متغیرها به علت نبود یا محدود بودن تحقیقات نامعلوم است. از طرف دیگر نظریه‌های ارائه شده در مورد رفتار افراد در زمینه‌ای غربی ساخته و پرداخته شده‌اند. که این امر پژوهشگران ما را قادر می‌سازد نظریاتی مطابق با فرهنگ شرقی‌مان ساخته و پرداخته کنند. رویکرد PLS در مقابله با رویکرد لیزرل روش نظریه‌پردازی است نه نظریه‌آزمایی. این روش، به دنبال کشف الگوی نظری در داده‌های گردآوری شده برای ارائه تئوری و آزمون این الگو توسط روش لیزرل است. می‌توان گفت این دو روش مکمل یکدیگر هستند. روش PLS در ابتدای راه نظریه‌پردازی، الگوی موجود در داده‌ها را کشف و برای بررسی بیشتر به روش لیزرل می‌سپارد. علاوه بر این مباحث روش PLS می‌تواند به راحتی مدل‌هایی با پیچیدگی بسیار بالا را آزمون کند در حالی که روش لیزرل مدل‌هایی با پیچیدگی متوسط را آزمون می‌کند.

کتاب حاضر اولین تلاش برای معرفی این رویکرد به جامعه تحقیقاتی کشورمان می‌باشد. این کتاب در 9 فصل گردآوری شده است. در فصول یک تا پنجم به معرفی مبانی نظری این رویکرد می‌پردازیم. در فصل شش به معرفی و نحوه استفاده از نرم افزار SmartPLS می‌پردازیم. در فصل هفت نیز یکی در دیگر نرم‌افزارهای مدل‌یابی معادلات ساختاری به روش PLS یعنی VisualPLS را معرفی می‌کنیم. در فصل 8 نحوه کار با نرم افزار محبوب PLS-Graph را آموزش می‌دهیم. و در نهایت در فصل 9 مباحث پیشرفته رویکرد حداقل مجذورات جزئی، شامل تحلیل عاملی مرتبه دوم، اثرهای تعاملی (مدل با متغیرهای تعدیل کننده) و FimixPLS یا رویکرد تشخیص وجود ناهمگنی در داده‌ها را مورد بررسی قرار خواهیم داد. توصیه می‌شود پژوهشگرانی که صرفاً مایل به

استفاده از این رویکرد در تحقیق خودشان هستند، می توانند مستقیماً به فصول شش تا نه مراجعه کنند.

در تالیف و گردآوری کتاب حاضر، لازم است از راهنمایی‌های ارزنده اساتید ارجمند دانشگاه تهران، آقایان دکتر لواسانی، دکتر فراهانی و خانم دکتر الهه حجازی، دانشگاه ارومیه، خانم دکتر سپهریان و آقایان دکتر برنووسی و مظفری، دانشگاه تبریز، آقای دکتر واحدی و دانشگاه آزاد واحد شهر ری، آقای دکتر جاهد کمال تشكرو قدردانی را بنماییم و برای ایشان آرزوی موفقیت و رشد روز افزون علمی داشته باشیم.

میر محمد سید عباس زاده و همکاران

بهار 1391

فهرست مطالب

i.....	پیشگفتار
1.....	مقدمه
3.....	مدل یابی معادلات ساختاری
5.....	مدل یابی معادلات ساختاری مبتنی بر کوواریانس
5.....	مدل یابی معادلات ساختاری مبتنی بر حداقل مجذورات جزئی
9.....	فصل اول: معرفی مفاهیم و اصطلاحات اساسی در مدل یابی معادلات ساختاری
9.....	مقدمه
10.....	متغیرهای مکنون در مقابله متغیرهای آشکار
10.....	متغیرهای مکنون بروزرا در مقابله متغیرهای مکنون دروزنا
11.....	مدل تحلیل عاملی
13.....	مدل متغیر مکنون کامل
13.....	نظام نماد گذاری
14.....	نمودار مسیر
15.....	معادله های ساختاری
16.....	ساخت یا ترکیب اساسی مدل یابی معادلات ساختاری
19.....	همخطی چندگانه
23	فصل دوم: روش شناسی کمترین مجذورات جزئی (PLS)
23.....	مقدمه
25.....	مدل های اندازه گیری تشکیل دهنده (مدل B) و انکاسی (مدل A)
35.....	حجم نمونه
37.....	پیچیدگی مدل
38.....	مقاوم بودن یا خدشه ناپذیری برآوردهای پارامتر

39.....	الگوریتم PLS
42.....	ویژگی پیش‌بینی کننده
43.....	ویژگی‌های روش PLS
47.....	فصل سوم: طراحی و آزمون مدل PLS
47.....	مقدمه
48.....	طراحی الگو در مدل مسیر
50.....	معرف های نوموگرافیک در کمترین مجددرات جزئی
51.....	آزمون مدل اندازه‌گیری (مدلهای انعکاسی)
51.....	روابط و اعتبار
56.....	شاخص اشتراک
59.....	آزمون مدل اندازه‌گیری (مدل‌های تشکیل شونده)
62.....	روابط نشانگرها-سازه
63.....	آزمون الگوی ساختاری مدل PLS
66.....	برآش مدل PLS
69.....	فصل چهارم: مقایسه مدل‌یابی معادلات ساختاری مبتنی بر کوواریانس و PLS
69.....	مقدمه
70.....	شاخص‌های آماری در مدل‌یابی معادلات ساختاری
79.....	حجم نمونه
79.....	اساس نظری
79.....	فرض‌های توزیعی
79.....	نشانگرها
80.....	آزمون معناداری
80.....	مدل
80.....	مؤلفه‌های بیشینه ساختن

80.....	برآورد نقطه ای
80.....	خطاهای نرم افزار
82.....	مقایسه خروجی مدل PLS با مدل لیززل
89.....	فصل پنجم: کاربرد تجربی PLS
89.....	مقدمه
90.....	مثال 1
91.....	آزمون الگوی اندازه گیری (جهت بررسی اعتبار و پایایی ابزارها)
93.....	آزمون الگوی ساختاری
96.....	مثال 2
101.....	مثال 3
105.....	مثال 4
113.....	فصل ششم: آشنایی با نرم افزار مدلیابی SmartPLS
113.....	مقدمه
114.....	نگاهی به قابلیت های SmartPLS
114.....	نصب نرم افزار
115.....	فعال سازی نرم افزار
119.....	مروری بر محیط نرم افزار
121.....	آماده سازی داده ها برای تحلیل
124.....	طراحی مدل در SmartPLS
127.....	طراحی الگوی نظری
133.....	تغییر اندازه و جایه جایی متغیرها
136.....	منوی Selection
140.....	گزینه های دیگر طراحی و اصلاح مدل در نوار ابزار
140.....	بزرگنمایی و کوچک نمایی مدل

140	Undo و Redo
141	ذخیره پروژه
141	انتقال پروژه
143	وارد نمودن پروژه Import
144	آزمون مدل
145	PLS Algorithm
147	طرح بار دهی (Weighting Scheme)
148	معیار داده ها (Data Metrics)
150	تبدیل خروجی گرافیکی به تصویر
151	Bootstrapping
154	Blindfolding
157	نمایش خروجی متنی
159	استخراج و گزارش نتایج
161	آزمون مدل اندازه گیری
164	بررسی روابی
167	آزمون مدل ساختاری
171	اصلاح مدل پس از آزمون
173.....	فصل 7: راهنمای کاربرد نرم افزار VisualPLS
173	مقدمه
174	نصب نرم افزار
174	رفع مشکل فارسی ساز
174	در ویندوز ایکس پی
176	در ویندوز سون و ویستا
179	تغییر محیط کار در VisualPLS

179	طراحی و ویرایش مدل در VisualPLS
186	ویرایش مدل
186	ذخیره پروژه
186	آزمون مدل در VisualPLS
188	نمایش کامل نتایج
190	آزمون معنی داری مسیرها
193	فصل 8: راهنمای کاربرد PLS-Graph
193	مقدمه
193	نصب نرم افزار
196	اجرای نرم افزار
198	طراحی مدل نظری تحقیق در نرم افزار PLS Graph
199	آماده سازی داده ها برای تحلیل
201	طراحی مدل نظری در محیط نرم افزار
203	طراحی مدل اندازه گیری و اتصال گویه ها به سازه ها
207	طراحی مدل ساختاری (مسیرهای مدل نظری)
209	ذخیره سازی و بازیابی پروژه
210	آزمون مدل اندازه گیری
216	آزمون مدل ساختاری یا فرضیه های تحقیق
221	فصل 9: مباحث پیشرفته در VisualPLS و SmartPLS
221	مقدمه
221	تحلیل عاملی مرتبه دوم
225	اثرات تعاملی و تعديل کننده ها
227	ملاحظات مدل ساختاری در اثرات تعديل کننده
228	رویکرد عبارات حاصلضرب

230	تعیین اثرات تعديل کننده از طریق مقایسه گروهی
231	کاربرد تجربی اثرات تعديل کننده
235	تمرین عملی اثرات تعديل کننده
236	بررسی اثرات تعاملی در SmartPLS
239	بررسی اثرات تعاملی در VisualPLS
243	SmartPLS (ترکیبات محدود) در FIMIX-PLS
249	فهرست منابع
249	فارسی
249	انگلیسی
255	واژه نامه فارسی – انگلیسی
261	واژه نامه انگلیسی – فارسی

مقدمه

در روش‌های پیشین تحلیل آماری، برای تعیین یا تائید فرضیه‌های نظری مبتنی بر تحلیل داده‌های تجربی، بر فنون مبتنی بر رگرسیون (تحلیل رگرسیون چندگانه، تحلیل تشخیصی^۱، تحلیل لوگستیک و تحلیل واریانس) و تحلیل عاملی یا خوشه‌ای، به عنوان مجموعه اصلی از ابزارهای آماری تاکید می‌شود. محققان رشته‌های مختلف، با استفاده از این روش‌ها نتایجی به دست آورده‌اند تا بر اساس آن راهی برای درک جهان بیابند. از جمله این روش‌ها می‌توان به روش تحلیل عاملی اسپیرمن^۲ (1904) در تعیین ساختارهای عاملی در روانشناسی و تحلیل خوشه‌ای^۳ هافستد^۴ (1983) برای کشف تفاوت‌های میان‌فرهنگی در جامعه‌شناسی اشاره کرد.

اما در همه این روش‌ها سه محدودیت یکسان مشاهده می‌شود که عبارتند از:
(1) پیش‌فرض ساختار مدل ساده^۵ (حداقل در مورد رویکردهای مبتنی بر رگرسیون)،
(2) پیش‌فرض قابل مشاهده بودن همه متغیرها، (3) پیش‌فرض اندازه گیری بدون خطای همه متغیرها. این محدودیت‌ها قابلیت استفاده از این روش‌ها را در برخی از موقعیت‌های پژوهشی محدود می‌سازد.

فرض ساختار مدل ساده (یک متغیر وابسته و چندین متغیر مستقل) را جاکوبی^۶ (1978) این‌گونه مورد نقد قرار می‌دهد که: ما در یک دنیای پیچیده و چند متغیره زندگی می‌کنیم، باید در نظر داشته باشیم مطالعه اثر یک یا دو متغیر به صورت مجزا، نسبتاً کاذب و غیرمنطقی است. اگر چه در مدل‌سازی‌ها برخی از جنبه‌های واقعیت نادیده گرفته می‌شوند (شوگان^۷، 2002) اما این پیش‌فرض در رویکردهای رگرسیونی ممکن است تحلیل موقعیت‌های پیچیده و واقعی را بسیار محدود کند. بویژه هنگامی که هدف تعیین اثرات

1 . Discriminant analysis

2 . Spearman

3 . Cluster analysis

4 . Hofstede

5 . Simple model structure

6 . Jacoby

7 . Shugan

بالقوه متغیرهای میانجی یا واسطه‌ای¹ بر ارتباط بین متغیرهای مستقل و وابسته باشد، که ممکن است ناشی از تأثیر برخی متغیرهای وابسته بر متغیرهای وابسته دیگر باشد. در مورد محدودیت پیش‌فرض دوم، مکدونالد² (1996) تأکید می‌کند که یک متغیر فقط زمانی می‌تواند قابل مشاهده نامیده شود که ارزش آن از طریق نمونه‌گیری دنیای واقعی³ به دست آید. بنابراین هر متغیری که مستقیماً با هر چیز قابل مشاهده مطابقت نداشته باشد باید به عنوان غیر قابل مشاهده در نظر گرفته شود (دیجکسترا⁴، 1983). بر اساس این تعریف تنها برخی از متغیرها مانند سن و جنسیت متغیرهای قابل مشاهده تلقی می‌شوند، حال آنکه اثر و مشخصات مولکول‌ها، فرآیندها، ژن‌ها، ویروس‌ها و باکتری‌ها عموماً به صورت غیرمستقیم مشاهده می‌شوند (والد⁵، 1993).

در مورد این فرض که همه متغیرها بدون خطای اندازه‌گیری می‌شوند، باید دانست هر مشاهده‌ای از دنیای واقعی با خطاهای اندازه‌گیری خاصی همراه است، که از دو بخش تشکیل می‌شوند (بagozzi⁶، Yi⁷ و Philipps⁸، 1991). نخست خطای تصادفی⁹ که از ترتیب گویه‌ها در پرسشنامه یا خستگی پاسخ‌گو ناشی می‌شود (Heiler¹⁰ و Ray¹¹، 1972) و دوم خطای منظم¹²، از قبیل واریانس روش (نسبت دادن واریانس به روش اندازه‌گیری به جای سازه مورد بررسی) (Bagozzi و Heskarpalan، 1991). به دلیل اینکه نمره مشاهده شده یک گویه از سه بخش تشکیل شده است، یعنی نمره واقعی متغیر، خطای تصادفی و خطای منظم، با دید دقیق‌تر می‌توان گفت روش‌های پیشین، تنها هنگامی قابل استفاده هستند که مولفه‌های خطای منظم و تصادفی نداشته باشند که این امر به ندرت در واقعیت امکان‌پذیر است (هین‌لین و کاپلان¹³، 2004).

1 . Mediating or moderating

2 . McDonald

3 . Real-world sampling

4 . Dijkstra

5 . Wold

6 . Bagozzi

7 . Yi

8 . Philipps

9 . Random error

10 . Heeler

11 . Ray

12 . Systematic error

13. Haenlein, & Kaplan

مدل‌یابی معادلات ساختاری^۱

برای غلبه بر محدودیت‌های روش‌های پیشین، نویسنده‌گان به طور فزاینده‌ای از مدل‌یابی معادلات ساختاری به عنوان یک راه حل مناسب استفاده کردند. در مقایسه با روش‌های رگرسیونی، که در آنها فقط یک سطح از رابطه بین متغیرهای مستقل و وابسته به صورت همزمان تحلیل می‌شوند، در مدل‌یابی معادلات ساختاری به عنوان روش ثانویه امکان مدل‌یابی ارتباط میان چندین سازهٔ مستقل و وجود دارد (گفن^۲، اشترباپ^۳ و بودرئو^۴، ۲۰۰۰). بنابراین در این دو روش تفاوتی بین متغیرهای مستقل و وابسته نیست، بلکه بین متغیرهای مکنون درون زا^۵ (متغیرهایی که تحت تاثیر عوامل درون مدل قرار دارند) و برون زا^۶ (متغیرهایی که تحت تاثیر عوامل خارج از مدل قرار دارند) تمایز وجود دارد.

مزیتی که روش‌های مبتنی بر مدل‌یابی معادلات ساختاری نسبت به روش‌های پیشین دارند، انعطاف‌پذیری این روش‌ها در بررسی اثر متقابل نظریه و داده‌ها است. اگر مبانی نظری قوی باشد، محققان می‌توانند در تحلیل داده‌ها بیشتر به نظریه متکی شوند و هنگامی که مبانی نظری قابل اطمینانی وجود نداشته باشد محققان می‌توانند بیشتر به داده‌های تجربی متکی شوند.

در مدل‌یابی معادلات ساختاری این امکان فراهم می‌شود تا متغیرهای مکنون به وسیله نشانگرها اندازه‌گیری شده^۷ و خطای اندازه‌گیری در مدل، مورد بررسی قرار گیرد (چین^۸، ۱۹۹۸). بنابراین، محققان می‌توانند با استفاده از این روش‌ها بر محدودیت‌های روش‌های پیشین غلبه کرده و این امکان را بیابند که فرض‌های مورد اندازه‌گیری و نظری را به کمک روش تحلیل عاملی تاییدی در برابر داده‌های تجربی، به روش آماری آزمون کنند.

1 . Structural equation modeling

2 . Gefen

3 . Straub

4. Boudreau

5. Endogenous latent variables

6.Exogenous

7 . Indicator

8 .Chin

به طور کلی می‌توان گفت، روش‌های مدل‌یابی معادلات ساختاری، تعمیم و گسترش روش‌های پیشین از قبیل رگرسیون و تحلیل عاملی است.

بر اساس رویکردهای مبتنی بر مدل‌یابی معادلات ساختاری، محققان علوم مختلف می‌توانند رابطه‌ای میان چند متغیر پیش‌بین و وابسته را حتی زمانی که این روابط پیچیده باشند، بررسی کنند. این امر از طریق معادله‌های ساختاری سلسله مراتبی یا غیر سلسله مراتبی، بازگشتی یا غیرقابل بازگشتی قابل آزمون می‌باشد. علاوه براین محققان می‌توانند متغیرهای مکنون و خطای مدل‌های اندازه‌گیری را تعیین کنند و با انعطاف بیشتری مدل نظری نزدیک به واقعیتی را طرح نموده و آن را در برابر داده‌های واقعی به آزمون بگذارند.

روش‌های مدل‌یابی معادلات ساختاری از قبیل لیزرل و کمترین مجذورات جزئی¹ (PLS) روش‌های جدید تحلیل داده‌ها محسوب می‌شوند. در مقایسه با ابزارهای آماری پیشین، از طریق مدل‌یابی معادلات ساختاری می‌توان مجموعه‌ای از سؤالات پژوهشی مرتبط به هم را در یک تحلیل واحد، منظم و جامع مورد آزمون قرار داد. علاوه براین می‌توان روابط میان چندین سازه مستقل و وابسته را به صورت همزمان بررسی نمود. ویژگی تحلیل همزمان در یک مدل به صورت یکپارچه این روش را از مدل‌های رگرسیون خطي که تنها یک سطح از رابطه بین متغیرهای مستقل و یک وابسته در یک زمان مورد تحلیل قرار گیرد، متمایز می‌سازد.

به طور کلی، برای برآورد پارامترها در مدل‌یابی معادلات ساختاری می‌توان از روش مبتنی بر کوواریانس و روش مبتنی بر واریانس (یا مبتنی بر مؤلفه) استفاده کرد. مدل‌یابی معادلات ساختاری مبتنی بر کوواریانس بویژه در طول چند دهه گذشته اهمیت زیادی پیدا کرده است. این امر باعث شده بسیاری از محققان علوم اجتماعی، روش مبتنی بر کوواریانس را به اشتباه مترادف با اصطلاح مدل‌یابی معادلات ساختاری در نظر بگیرند (چین، 1998). اگر چه نرم‌افزارهای متفاوتی برای انجام این نوع از تحلیل استفاده شده اند که می‌توان به نرم‌افزارهایی چون EQS, AMOS, SEPATH, COSAN که برنامه لیزرل

1 . Partial least square

به وسیله جورسکاگ^۱ در سال 1975 به وجود آمد بیشتر رواج یافته است، به طوری که گاهی روش لیزرل مترادف با مدل‌یابی معادلات ساختاری مبتنی بر کوواریانس به کار می‌رود. برخلاف روش‌های رگرسیونی، در مدل‌یابی معادلات ساختاری، نه تنها مدل ساختاری ارزیابی می‌شود (علیت فرض شده میان مجموعه‌ای از سازه‌های وابسته و مستقل)، بلکه مدل اندازه‌گیری (بارهای عاملی گویه‌های مشاهده شده بر روی متغیرهای مکنون آنها) نیز مورد بررسی قرار می‌گیرد. تحلیل همزمان مدل اندازه‌گیری و مدل ساختاری این امکان را فراهم می‌سازد تا خطاها اندازه‌گیری متغیرهای مشاهده شده به عنوان بخشی از مدل، همراه با آزمون فرضیه‌ها تحلیل شوند.

مدل‌یابی معادلات ساختاری مبتنی بر کوواریانس

در مدل‌یابی معادلات ساختاری مبتنی بر کوواریانس با استفاده از تابع حداقل درستنمایی² تلاش می‌شود تا تفاوت بین کوواریانس‌های نمونه که بوسیله مدل نظری پیش بینی می‌شود کمینه گردد. بنابراین در این روش، از طریق پارامترهای برآورده شده، ماتریس کوواریانس داده‌های گردآوری شده باز تولید می‌شوند. علاوه براین رعایت مفروضه‌های نرمال بودن چندمتغیره و استقلال مشاهده‌ها از یکدیگر، شرط اساسی مدل‌یابی معادلات ساختاری است.

روش‌های مبتنی بر کوواریانس در بین روش‌های مدل‌یابی معادلات ساختاری، به مرتب شناخته شده‌تر هستند. با این وجود، روشی دیگر با رواج کمتر با عنوان کمترین مجددرات جزئی (PLS)، برای محققان علاقه‌مند در انجام تحلیل‌های مبتنی بر مدل‌یابی معادلات ساختاری می‌تواند مفید باشد.

مدل‌یابی معادلات ساختاری مبتنی بر حداقل مجددرات جزئی

پیدایش رویکرد PLS به زمانی بر می‌گردد که هرمان والد³ (1975) دو روش از سرگیری⁴ با استفاده از برآورده کمترین مجددرات برای مدل‌های یک مؤلفه‌ای و چند

1 . Jöreskog

2 . Maximum likelihood

3 . Wold

4 . Iterative

مؤلفه‌ای و همبستگی بنیادی را معروفی کرد. انگیزه رشد PLS توسط والد یافتن وضعیتی بود که بین تحلیل داده‌ها و مدل‌یابی سنتی باشد زیرا مدل‌یابی سنتی دارای مفروضه سخت‌گیرانه در مورد توزیع احتمالی داده‌ها بود ولی رویکرد PLS نابسته به توزیع¹ بود.

کمترین مجددرات جزئی روش نسبتاً جدیدی از معادلات ساختاری رگرسیونی است.

این روش هم برای رگرسیون تک متغیری و هم چند متغیری و با چند متغیر وابسته کاربرد دارد. برای بررسی ارتباط بین متغیرهای وابسته و متغیرهای مستقل، PLS متغیرهای تبیینی یا مستقل جدیدی ایجاد می‌کند که غالباً عامل، متغیرمکنون یا مؤلفه‌ها نامیده می‌شوند. این مولفه‌ها ترکیب خطی از نشانگرهای خود هستند.

PLS بر اساس برآورد کمترین مجددرات با هدف اولیه بهینه ساختن تبیین واریانس در سازه‌های وابسته مدل‌های معادلات ساختاری است. روش PLS در ابتدا برای تحلیل موقعیت‌ها یا مدل‌های بسیار پیچیده‌ای به کار می‌رود که اطلاعات نظری کمی در مورد آنها وجود دارد، یا اینکه هدف از آزمون این مدل‌ها پیش‌بینی یا کاربرد است.

بر خلاف مدل‌یابی معادلات ساختاری مبتنی بر کوواریانس که میزان برازش مدل مفروض را ارزیابی می‌کند و در نتیجه برآورده مدل در جهت تبیین، آزمون و تائید نظریه است، روش PLS پیش‌بینی مدار بوده، به نظریه قوی نیاز ندارد و به عنوان روش ساخت نظریه می‌تواند به کار رود (وینزی² و همکاران، 2010).

PLS در ابتدا برای استفاده در رشته اقتصادسنجی توسعه یافت، اما در رشته شیمی نیز برای استفاده در تحقیقات شیمی تجزیه، فیزیک و پزشکی مورد استقبال قرار گرفت. همچنانی در رشته‌های مدیریت و بازاریابی نیز کاربردهای فراوانی دارد. کمترین مجددرات جزئی (PLS) در علوم پایه بویژه شیمی و غیره، یعنی در علومی که تعداد زیادی از متغیرهای همبسته و تعداد محدودی از مشاهده شده‌ها وجود دارند، کاربرد فراوانی دارد.

هدف والد (1975) توجه به نظریه‌ها و داده‌های ضعیف بود. به همین دلیل PLS را به وجود آورد. کمترین مجددرات جزئی برای مقابله با مشکلات داده‌های خاص مانند حجم

1 . Distribution free

2 . Vinzi

اندک داده‌ها، وجود داده‌های گم شده¹ و هم خطی بین متغیرهای مستقل طراحی شده است. در مقابل، کمترین مجذورات متداول² (OLS) نسبت به حجم اندک داده‌ها، داده‌های گم شده و هم خطی چندگانه مقاوم نبوده و نتایج بی ثباتی را ایجاد می‌کند، زیرا این شرایط باعث تورم خطای استاندارد ضرایب برآورد شده می‌گردد.

هدف کمترین مجذورات جزئی، پیش بینی Y از X و توصیف سازه‌های زیربنایی مشترک دو متغیر است. کمترین مجذورات جزئی روش رگرسیون برای شناسایی عامل‌های زیربنایی است که از ترکیب خطی متغیرهای تبیینی یا X ، بهترین مدل پاسخ یا پیش‌بین متغیرهای Y را فراهم می‌سازد. در واقع مدل PLS به دنبال کشف بهترین پیش‌بین متغیرهای وابسته از روی متغیرهای مستقل است.

کمترین مجذورات جزئی گاهی اوقات "مدل یابی نرم"³ نامیده می‌شود. زیرا در صورتی که OLS فرض‌های سخت‌گیرانه‌ای مانند عدم وجود هم خطی چندگانه بین متغیرهای مستقل دارد، مدل یابی نرم اشاره به برخورد انعطاف‌پذیرانه با این فرض‌های اساسی دارد. کمترین مجذورات جزئی به عنوان یک روش خطی، پیش‌بینی و تبیینی و نه تفسیری معرفی می‌شود. استفاده از این روش، قبل از استفاده روش‌های تفسیری مانند رگرسیون خطی چندگانه یا SEM توصیه می‌گردد.

کمترین مجذورات جزئی، رابطه خطی بین متغیرهای مکنون را نشان می‌دهد و می‌توان از آن به عنوان بهترین ترکیب متغیرهای پیش‌بین در یک بررسی با وجود همه محدودیت‌های مفروض تعییر کرد.

کمترین مجذورات جزئی به عنوان روش گسترش‌یافته رگرسیون خطی چندگانه فرض‌های مشابه زیادی با آن دارد؛ مثلاً خطی بودن و نداشتن داده‌های دورافتاده⁴ در هنگام استفاده از کمترین مجذورات جزئی است. باید توجه کرد که به دلیل آنکه توزیع کمترین مجذورات ناشناخته است، آزمون معناداری متداولی وجود ندارد. در هر صورت معناداری

1 . Missing value

2 . Ordinary Least Squares

3 . Soft modeling

4 . Outliers

مسیرها از طریق روش‌های خودگردان‌سازی یا بوت استراپ¹ و یا برش متقاطع یا جک نایف² که روش‌های بازنمونه‌گیری هستند، آزمون می‌شوند.

این روش، مشابهت‌هایی با روش رگرسیون مؤلفه‌های اصلی³ (PCR) دارد که در آن مؤلفه‌های اصلی به عنوان متغیرهای وابسته در رگرسیون است. تفاوت عمده PLS با PCR این است که مؤلفه‌های اصلی تنها با مقادیر متغیرهای X تعیین می‌شود، در صورتی که با PLS مقادیر هر دو متغیرهای X و Y در ساخت مؤلفه‌ها تأثیر می‌گذارند. هدف PLS تشکیل مؤلفه‌ای است که بیشترین اطلاعات لازم برای پیش‌بینی از متغیرهای X را به دست دهد، در صورتی که رگرسیون مؤلفه اصلی کاهش ابعاد متغیرهای X در قالب متغیرهای محدود است. PLS بویژه زمانی برای تشکیل معادلات پیش‌بینی مفید است که متغیرهای تبیینی زیاد، و داده‌های نمونه نسبتاً کم باشد (کلاین⁴، 2011).

برخلاف مدل‌یابی معادلات ساختاری مبتنی بر کوواریانس، کمترین مجددرات جزئی (PLS) به جای بازتولید ماتریس کوواریانس تجربی، بر بیشترین واریانس تبیین شده متغیرهای وابسته بهوسیله متغیرهای مستقل تمرکز دارد. همانند هر مدل‌یابی معادلات ساختاری، مدل کمترین مجددرات جزئی از یک بخش ساختاری که ارتباط بین متغیرهای مکنون را نشان می‌دهد و یک قسمت اندازه‌گیری که نحوه ارتباط متغیرهای مکنون و نشانگرهای آنها را منعکس می‌کند، تشکیل شده است. افزون بر این، کمترین مجددرات جزئی دارای یک بخش سومی به نام "نسبت وزنی"⁵ است که برای برآورد مقادیر موردها یا نمره‌های عاملی افراد نمونه در متغیرهای مکنون به کار می‌رود (چین و نیوستد، 1999⁶).

1 . Bootstrap

2 . Jackknife

3 . Principle component regression

4 . Kline

5. Weight relation

6 . Newsted